

# 國立高雄餐旅大學 107 學年度學生幹部與校長有約座談會紀錄

時間：107 年 12 月 24 日(星期一)下午 15 時 30 分

地點：本校行政大樓六樓國際會議廳

主席：林校長珣秀

出席人員：沈副校長進成、徐學務長永鑫、陳總務長良進、劉主任維群、蕭研發長登元、張副學務長德平、李組長菽蓉、利組長政平、陳組長福川、賴組長子敬、李組長立良、陳惠元法務助理、學生會幹部、學生議會議員、研究所、各系科學會、班級、社團及宿舍幹部代表，共計 110 名，如簽到表。

列席人員：陳昭南助理、陳昱儒助理。

紀錄：江苡琳

議程：

## 壹、主席致詞

很開心有這個機會可以跟大家面對面溝通，感謝各位學生幹部代表參與本次的座談會，校長已與學生會、系科學會、社團及勞掃幹部等建立 line 群組，平時有任何問題可透過群組即時反應與解決，也可直接向師長們反映。高餐大多年來，雖然是一個很年輕的學校，但校長不管到那裡開會，各個單位對我們都是讚譽有加，這都是學校老師及過去學長姊們所打下非常好的基礎，所以我們要勉勵自己、要求自己，一起將高餐大的優良傳統守住，希望持續把學校的校譽能夠再擦得更亮。很開心可以藉這個機會了解一下同學的需求，學校能夠處理的問題會儘快來處理，感謝學生會彙整同學們所反映的問題，接著就照我們的議程來進行討論與溝通。

## 貳、學生會報告

- 一、依據教育部「大專校院學生會運作原則」第十一條規定，為建立學生會與學校溝通平臺，辦理本次「學生幹部與校長有約座談會」活動，本會經 12 月 4 日彙整各系科學會、班級(含研究所)及學生社團問題及意見，詳見建議事項彙整表。
- 二、相關問題及建議事項，經課外活動指導組敬請各處室 12 月 12 日回覆說明後，針對仍有疑義之部份(已標註※號)，請各位師長及學生幹部代表們進行討論與建議。

三、本次學生幹部與校長有約座談會由學生會承辦，希望藉由與校長及與會師長面對面之溝通，能將學生對學校所提出之問題，獲得有效之解決及處理。

四、106 學年度學生幹部與校長有約座談會議紀錄如附檔，請參閱。

參、上次(106 學年度)會議主席指(裁)示事項辦理情形暨列管事項

項次	建議事項	上次會議主席指(裁)示事項	管制案件回覆說明	主席指(裁)示
1	本校勞作教育課程無法讓學生線上查詢成績及扣分詳細資料，造成勞作教育成績若有錯誤時，無法及時反映及修正，影響學生的權益。建議學校能仿效選課系統或在 i 高餐 APP 上建立平台，俾利同學查詢勞作教育成績及扣分情形，避免產生怨懟。	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 因學校勞作教育現在已經變成一個課程了，有關勞作教育出缺勤扣分情形及成績，有必要讓同學上網查詢。</li> <li>2. 請體育與健康中心持續與圖資館溝通協調，將勞作教育查詢系統予以更新修正，並建置於 i 高餐 APP 系統平台，提供學生查詢勞作教育的成績。</li> </ol>	<p><b>體育與健康中心</b></p> <p>本校勞作教育成績評分標準自本學期開始變更計算方式，總成績為出席率 60%、掃區清潔度與表現 30%及個人額外表現 10%，並由該班級授課教師於期末完成總成績，其中掃區清潔度由老師與評分員每日評分，並於每週將各班表現公布於體健中心網頁，也由各班小組長提醒班級缺失及改善。</p> <p>勞作教育課程自本學期開始於第十週更換一次掃區，須由人工作業轉換班級成績計算，再者由於各項評分計算至期末，無法提供即時成績查詢。</p> <p>勞作教育成績評分標準公告於體健中心網頁，並由各班小組長於學期初和學生宣導請假扣分標準，學生可與小組長確認當日出缺席狀況，目前亦可由請假缺曠查詢系統確認出缺席狀況。</p> <p><b>圖書資訊館</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 在校生校務資訊系統，可查詢所有課程出缺勤扣分情形。</li> <li>2. i 高餐 APP 已有提供查詢勞作教育缺曠記錄查詢。</li> </ol>	解除列管

2	<p>學校目前資訊網未統一，分別有校園資訊網與全球資訊網二個介面，相關訊息僅透過校園資訊入口網公告，資訊未能整合，造成許多同學，未能立即查看學校所公告的訊息。建議學校能整合成單一校園入口網，以身分區別登入帳號密碼，即可查看該學生所需的相關資料，有效落實公告訊息的傳達。</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 依圖資館館長的回覆說明，學校目前已規劃將校園資訊系統予以整合，但仍需要時間來處理。</li> <li>2. 未來新生入學時，圖資館將製作簡報，提供給老師對新生做一個學校資訊環境的說明，希望透過此教育，讓新生們能夠清楚的了解校園資訊網及相關系統的操作方法。</li> <li>3. 如果同學們仍有相關的建議，可直接與劉館長溝通，因為設計者常需要使用者的建議，資訊系統才會更好。</li> </ol>	<p><b>圖書資訊館</b></p> <p>全球資訊網公告訊息主要是對外部瀏覽者，而校園資訊網對象才是校內教職員工生，兩者不宜混淆，以免資訊錯亂，故為加強宣導校內公告於校園入口網查詢，調整以下相關資訊呈現方式：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 校園入口網公告訊息已區分五類，行政、活動榮譽、函轉、全部，而不集中於行政公告。</li> <li>2. 於新生專區放置「資訊服務新手上路」之簡報功能介紹。</li> <li>3. 在新生、學生、教師、職員專區之公共系統加入「校園資訊入口網」之連結，並說明內含最新公告及應用系統登入之功能。</li> </ol>	解除列管
3	<p>有關校園資訊傳遞的方式，建議學校是否可以將學生有關的資訊或系統，建置於 i 高餐 APP，例如請假系統及實習相關資訊報名等，俾利同學們運用手機，查詢最新資訊與系統操作。</p>	<p>依圖資館館長的回覆說明辦理，i 高餐 APP 對同學們的幫助很大，學校會再慢慢開發新的功能，也請圖書資訊館加強宣導及推廣 i 高餐 APP，讓同學們能更加瞭解與運用。</p>	<p><b>圖書資訊館</b></p> <p>i 高餐目前提供可查詢功能如下，請同學多加利用：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 校內最新公告。</li> <li>2. 出缺勤及請假記錄查詢。</li> <li>3. 個人課表查詢。</li> <li>4. 獎懲記錄查詢。</li> <li>5. 勞作教育缺曠查詢。</li> <li>6. 預約及逾期圖書記錄查詢。</li> <li>7. 繳費單資訊。</li> <li>8. 個人成績查詢(2018 年 12 月擴充)。</li> </ol>	解除列管

※4	<p>學校南門警衛室為取締沒有機車停車證的學生進入，將後門開啟的寬度縮小，造成尖峰時間學生雙向車輛卡在後門出入口，機車爭道險象環生的情況。建議學校能改善此管制作為，改由每週定期取締違規停車(未貼車證)之機車，必要時採取違規上鎖管制領車的措施，以維護依規定申請車證同學之權益與行車安全。</p>	<p>依總務長回覆說明，請總務處同仁能多去現場了解實況，並針對人車分道及違規上鎖領車等建議，提車管會討論辦理。</p>	<p><b>總務處</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 目前已將南門開啟寬度放寬，以維護同學安全。</li> <li>2. 本處環安組同仁已加強至各停車場抽查，並針對違規車輛轉知學務處住宿輔導組予以開單警告。依車輛管理委員會決議不得將汽機車上鎖(已有友校遭告發，承辦人員遭警告其違法行為)，故不予實施違規車輛上鎖事宜。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 請同學們能協助道德勸說，如發現違規停車情事，可以幫忙糾舉，發揮公民的力量。</li> <li>2. 依總務長回覆說明，目前已放寬入口寬度，請環安組持續針對違規車輛加強稽核，以維護學生權益。</li> </ol>
5	<p>系科學會向學校借用室內場地(雨備)辦活動，因未下雨而取消雨備場地借用，但學校仍收取費用不甚合理。建議學校能考量系科學會經費有限，若室內場地借用當天，未使用可准予退費。</p>	<p>依總務長的回覆說明，學校是非營利的，如果學生不是亂借用，且場地也沒使用及啟用水電，學校可酌情予以退費的，請總務處再修訂相關收退費標準及作法。</p>	<p><b>總務處</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 查事務組管理之場地，如借用單位申請時即說(註)明雨備場地，本組原則上會先暫緩收費，於活動前一日再視情形決定是否收費。</li> <li>2. 已繳費之申請單位，如取消雨備場地借用，且經事務組場地管理人員確認無誤者，仍可檢附原繳費收據正本向學校提出退費申請。</li> <li>3. 事務組管理場地詳活動場地使用申請繳費單(附件)。</li> </ol>	<p>解除列管</p>

建議學校能讓研究生穿便服進出校園及研究室，在必要場合穿著制服即可。將學生服儀禮節輔導實施辦法第二條第二項第一款「服裝規範」的條文，增訂「研究生服裝規範」一目，並明確規定「為培養研究生因場合選擇服裝之能力及自覺性，研究生得因場合不同而開放穿著合適並得體之便服，惟因課堂要求、工讀、計劃或學校重大集會所需，仍需穿著本校制服。」，其餘如儀容規定、實施時間及相關獎懲規定，按原有學生服儀禮節輔導實施辦法之規定實施。

1. 校長認同研究生自覺性的知道在什麼場合該穿著何種服裝儀容。
2. 本案可請三個研究所所長一起來進行討論，因三個研究所的性質有點不同，在場研究生代表的意見已充份表達，學校將再召開會議進行討論研議。

#### 學生事務處

一、學務處已於 107 年 1 月 9 日(星期二)上午 10 時召集相關學院院長、所長、同仁及學生代表一同共同討論並將會議結論陳請校長核示，決議如下：

(一)目前研究所學生服儀維持原狀，106-2 由觀光所試辦，試辦方案：

1. 男性請穿著深色或素色之西裝、西褲、襯衫。
2. 女性請穿著深色或素色西裝、西褲或裙子、套裝(含連身洋裝)、襯衫。
3. 鞋子以搭配服裝之合宜包鞋，勿穿著涼鞋及拖鞋。
4. 請勿穿著牛仔褲(裙)、T-shirt。
5. 觀光研究所研究生負有主動出示學生證便於值勤人員檢查驗證之責任，以維護校園安全。

(二)執行情形及成效：

1. 觀光研究所一般生計二個班級共 34 位學生，試辦期間 5 位同學因服儀未達服儀試辦標準遭輔導教官或老師登記。
2. 106-2 學期(結算至 107 年 6 月 13 日止)研究所服儀競賽排序：食創所碩一(80 分)、餐旅所碩二(79.3 分)、餐旅所碩一(79 分)、食創所碩二(78.5 分)、觀光所碩二(78.5 分)、觀光所碩一(77 分)。
3. 本案 107 年 3 月 8 日開始實施試辦，至 6 月 13 日止尚有同學

解除列管

			<p>不瞭解或不配合試辦方案，期間承辦單位持續以e-mail(3/8、4/13及5/29)請院辦及所辦加強宣導，並利用印製紙本資料放置班級班櫃宣導。</p> <p>4. 某位女同學發生數次不主動出示學生證對於糾舉無動於衷並逕自離開對輔導人員態度不佳，承辦單位提供錄影監視器請所辦協助處理。</p> <p>二、106-2 觀光所試辦成效不佳，校長裁示107-1再試辦一學期。</p> <p>三、107-1 執行成效若仍不如預期，建議研究所學生服儀維持原狀。</p>	
※7	<p>宿舍在 105 年的時候曾經決議要裝設監視器，但是一直到現在都還沒有設置，上週宿舍與學務長有約也有同學提出此建議，主要是因為最近宿舍竊盜事件頻繁，還有世新大學發生校園情殺事件，希望宿舍能夠設置監視器，俾預防犯罪及維護宿舍的安全。</p>	<p>1. 宿舍全面裝設監視器約需 300 萬元的經費，除了經費需求過高外，同學們的隱私性問題，是校長最重要的考量因素，無法避免有心人士透過雲端駭入觀看，讓同學們受到傷害，所以暫時不考慮裝設監視器。</p> <p>2. 依學務長回覆的說明辦理，可以加強在重要的公共區域裝設監視器，也可思考採購保險箱，放置於服務櫃台後方，提供同學貴重物品的保管服務，或針對保管的性質酌以收費，給同學們另外一個選擇。</p>	<p><b>學生事務處</b></p> <p>1. 目前於宿舍門口、電梯極重要的公共區域均有裝設監視器，並於每週大集合點名時機加強宣導重要物品及財務因妥善存放，經查本學期無發生相關竊盜事件，持續宣導以防範類案再生。</p> <p>2. 為避免有心人士透過雲端駭入觀看，讓同學們受到傷害，所以暫時不考慮裝設監視器。</p> <p>3. 宿舍為同學休息的地方，如加裝監視器可能導致同學感到被監視而有不適感。</p> <p>4. 目前亦提供保險箱，放置於服務櫃台後方，提供同學貴重物品的保管服務。</p>	<p>1. 依學務長回覆說明辦理，為避免遭駭客入侵觀看監視影片等資安問題，並顧及住宿同學之隱私權，暫不裝設監視器，如同學擔心有財物安全疑慮，可利用宿舍服務台所提供之保險箱存放貴重物品。</p> <p>2. 宿舍全面裝設監視器，無法完全保障學生安全及有效解決財產損失之問題。</p>

肆、 Q & A 時間(問題與建議事項彙整表)

項次	問題／建議事項	提案單位	回 覆 說 明	主席指(裁)示
1	學校廁所馬桶的水幾乎都呈現黃褐色，且帶有惡臭味，建議能全面檢討及有效改善此現象。因本校有許多外賓蒞臨參訪，若只注重外表光鮮亮麗的學生服儀，卻無法解決廁所馬桶水的衛生問題，實有失校譽。	學生個人	<b>總務處</b> 本校廁所之沖廁用水因使用量大故係以地下水供應，其會產生黃褐色現象大都因為停電或設備故障導致揚水馬達短暫無法運作，其於復電後管內雜質隨之帶出，並非常態皆為黃褐色；針對有老舊馬達部分，將視預算，逐步汰換。	同學無異議，依總務處回覆說明辦理。
※2	學校南門網球場下方的停車場，常發生駕駛汽車欲進入停車場內尋找車位時，卻因周圍機車違停超出機車位外，使車輛難以通過窄小車道及無法有效轉彎，建議學校能加強機車停放宣傳及巡查，並登記違規機車車牌予以懲處，以遏止機車違停的亂象。	學生個人	<b>總務處</b> 本處環安組同仁已加強至各停車場檢查，並針對違規車輛轉知學務處住宿輔導組予以開單警告。經多次上網公告全校週知，請同學不要違規停車。	依總務長回覆說明，請環安組持續宣導，加強對各停車場違規車輛之巡查，並針對違規停放車輛，務必轉知學務處予以開單警告及管制。
※3	目前部份系科學會無專屬的辦公處所，希望學校在新建的產學大樓完工後，能全面盤點可使用空間，考慮提供各系科學會獨立使用之辦公室，俾利召開會議及辦公用途，避免系科學會開會時，打擾到系辦老師及系務的運行。	餐管系 系學會	<b>總務處</b> 1. 產學研發大樓係考量學校產學合作及教師研究室空間設計，學生社團、系科學會，以多功能活動中心為主要規畫空間，若學生開會需求可申請學校會議室召開，不一定在系辦公室。 2. 至於系科學會辦公空間，可向所屬系所反映，請系所就所管理的空間規劃給系科學會使用的辦公空間。	1. 依總務長回覆說明，各系科學會如有辦公室空間不足之需求，可向所屬系科主任反映與溝通，自行調整教室及空間運用，以發揮最大效能。 2. 產學大樓係考量本校教師研究室不足，經向教育部申請通過建設，無法擅自修改使用目的，且無多餘空間可開放學生使用。

4	學校宿舍區至 G 棟大樓間的人行道磚塊有部份都已突起，造成穿高跟鞋的女同學行走不便，且易扭傷腳踝或跌倒，建議校方能全面檢修人行磚道，使路面平整易行走。	航運系 系學會	<b>總務處</b> 人行步道突起其原因多為樹根浮抬所致，此部分將派員檢查後整平處理。	同學無異議，依總務處回覆說明辦理。
※5	學校目前在多功能活動中心 J 棟輔樓未設置各式分類的垃圾桶，常發現有學生將垃圾丟入廁所內擦手紙桶，造成打掃阿姨的困擾。建議可否比照 H 棟一樣，在電梯旁的樓梯附近設置分類垃圾桶，讓同學們養成垃圾分類的好習慣，並解決隨意將垃圾丟至擦手紙桶的問題。	學生會	<b>總務處</b> 目前各大樓所設置之分類垃圾桶皆遭任意丟棄生活垃圾及一般垃圾，且未予分類，造成清潔人員困擾，已考慮是否全面撤除，不欲於各大樓增設分類桶(生活垃圾本該自行拿至資源回收場，為何要違規丟置於廁所內)。	1. 依總務長回覆說明，請同學勿將垃圾隨意丟棄至廁所擦手紙桶內，應體恤清潔人員之辛勞，落實垃圾分類，將垃圾丟至垃圾處理場。 2. 針對在 J 棟輔樓設置分類垃圾桶之建議，因該處距離垃圾處理場確實太遙遠，造成學生之不便。請總務處會後組成調查小組，實際考察校園環境，評估可否增設分類垃圾桶，俾有效解決學生反映之問題。
6	學校目前所興建中的產學大樓，可透視 G 棟廁所內部的使用情況，建議校方能全面檢視 G 棟廁所，將廁所窗戶加裝霧面玻璃窗貼，使廁所具遮蔽性，避免學生如廁隱私受窺探。	學生會	<b>總務處</b> G 棟廁所隱蔽問題將邀集相關單位現勘後再研議以何種方式強化其需求。	同學無異議，依總務處回覆說明辦理。



※7	<p>學校在舉辦各項大型研討會或活動時，常會在校門口左側的二個路燈上懸掛活動宣傳布條，有時最多同時懸掛達 3 面布條有些凌亂，建議可否考量比照其他學校在校門口左側處裝設大型電子資訊牆看板，播放各項活動資訊以達宣傳效果，讓本校校門口能美觀整齊。</p>	學生會	<p><b>總務處</b></p> <p>大型 LED 電子資訊看板設備經費高達上百萬元，所費不貲，需編列年度預算經費支應，且架設後亦有管理及維護方面的問題。而目前懸掛傳統布條方式經費最省，凌亂現象，應許是業務單位未依本校 VIS 識別系統設計布條所致，建請主管單位加強宣導即可解決。</p>	<p>請總務處調閱主計室經費支用之相關資料，算一下學校每年花費在布條製作上的經費數據，用實際的數字來做決策，經精算後去計算及評估裝置大型 LED 電子資訊看板之可行性。</p>
8	<p>學校多處電梯老舊，造成師生諸多不便，且安全性堪憂：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 第一及第二實習大樓客用電梯的光學防夾裝置感應不良，經常造成電梯反覆不正常開關，人潮擁擠時，亦產生乘客久候的情況，若有外賓，更有損校譽。</li> <li>2. 第一實習大樓客用電梯除上述防夾裝置故障外，常用按鈕亦有感應不良的情形，需格外大力施壓，如此卻使按鈕更容易損壞，造成惡性循環。(如開門鍵感應不良，易造成電梯恆開，致使其他樓層乘客無法使用)</li> <li>3. 精誠樓及第二實習大樓客用電梯經常性故障，造成使用上的不便。</li> <li>4. 貨梯速度過慢。</li> </ol>	餐飲廚藝科學會	<p><b>總務處</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 有關本校電梯問題除有部分係屬老舊(如精誠樓、第一實習大樓，教學大樓等)，另外有因使用人數過多或未依正常方始使用導致故障(二棟實習大樓及人文大樓)。</li> <li>2. 針對老舊電梯需淘汰機板及升級改善部分，未來將視預算及使用情況逐步進行(如第一實習按鍵及精誠電梯改善將優先處理)。</li> <li>3. 另本校電梯每月均有委託專業廠商定期保養，確保其乘坐安全無虞，惟迭反應似有人為破壞(如多部電梯按鍵遭遇破壞)或於電梯內嬉鬧跳動等不安全乘坐行為，此部分亦請相關單位廣為宣導。</li> </ol>	<p>同學無異議，依總務處回覆說明辦理。</p>
9	<p>實習大樓偶有警報器鳴響的情形，惠請校長會同相關單位徹查本校消防系統，以免影響學生上課權益，更致使學生養成忽視警報器的習慣，倘非演習，所造成的損失可謂難以估量。</p>	餐飲廚藝科學會	<p><b>總務處</b></p> <p>實習大樓消防警報問題，大多均係使用單位或供學生於使用廚房練習時，未將排煙設備正常開啟或部分餐廚設備(如萬能蒸烤箱)未正常開啟導致煙霧過大觸發警鈴聲響，並非消防系統感應器出現問題，故仍建請相關單位於使用廚房或實習場所時，確依相關規定操作並廣為宣導要求。</p>	<p>同學無異議，依總務處回覆說明辦理。</p>

※10	學校 H206、H207、H208 教室，因空氣不流通悶熱難耐，建議能加裝電風吊扇，讓學生在上課時間及借用教室開會時，在沒有冷氣時也能有通風的效果。	應日系系學會	<b>總務處</b> 加強風扇部分，原則請使用單位會同本處營繕組同仁現場會勘後，如有確實需要再依請購程序依規定辦理。 <b>國際學院</b> 107 年資本門原編列加裝教室吊扇，但因單價皆為 1 萬元以下，不符採購門檻。H208 教室為情境教室，有配置立扇。H206、H207 及 H208 教室冷氣於 107 學期開學前皆保養檢視維修，為避免悶熱，擬請校長核示吊扇安裝費用，由學校統籌款支應。	1. 本案採購經費因為單價在一萬元以下，請應日系系學會向系主任反映，在系所會議提出即可解決。 2. 依總務長回覆說明，各系所都有業務費，因業務費不足提出申請，學校會協助處理。
11	第一實習大樓三樓巧克力教室(C306)排水管惡臭頻傳，嚴重影響課堂品質，況且該教室為廚藝專業教室，氣味容易影響料理品質，如此施工維護的品質有尚欠周全之處，建議相關單位能重新檢視實習大樓三樓的管路配置，改善此問題。	餐飲廚藝科學會	<b>總務處</b> C306 污水管道有惡臭問題，請使用單位確認是否定期清潔或污物堵塞管路導致，此部分將會同該單位進一步勘查後處理改善。 <b>廚藝學院</b> 1. 關於巧克力教室(C306)水管產生異味問題。主要原因是實習教室水管，以暗管方式設計導致微生物在管內發酵。 2. 短期解決方案：每天下課前，以熱水灌注水管。 3. 長期解決方案：與總務處營繕組現場會勘，討論解決方案，擬建議是否可以將暗管改為明管。 4. 另外，針對烘焙系的廚房教室排課及國際競賽選手練習之安排將會全面檢討，課程時段安排看是否須再作調整，使教室空間有彈性時間來落實清潔工作。	同學無異議，依總務處及廚藝學院回覆說明辦理。
12	實習大樓許多走入式冰箱過於老舊，常有溫度異常的情形，建議校方相關單位能建立定期量測冰箱溫度的 SOP 標準作業流程，以防止食材酸敗浪費之情事發生。	餐飲廚藝科學會	<b>廚藝學院</b> 1. 將請各系科逐年編列資本門預算規劃走入式冰箱的汰舊。 2. 請各廚房管理單位於廚房檢點表上能加註冰箱溫度檢查項目。	同學無異議，依廚藝學院回覆說明辦理。

※13	<p>【案由】實習輔導組辦理海外實習甄選有違正當程序之虞，請校長會同相關單位建立救濟管道並予徹查。</p> <p>【說明】</p> <p>一、「學生海外實習及研習輔導補充規定」第4點略以，欲前往海外實習學生均應參加「海外實習薪火相傳」之活動。</p> <p>二、據「108學年度第一批海外實習甄選公告」第1點第5項、第6項，未參加研發處於本年10月11日辦理之「107學年度海外實習薪火相傳暨108學年度海外實習說明會」之學生不具海外實習甄選之報名資格，並以敘明。</p> <p>三、本科學會據悉部分學生因故未參加上開活動，仍以不正當手段獲取報名資格：諸多學生表示，曾親睹承辦員教唆上述不具資格之學生，以手寫方式補錄簽到（退）表。</p> <p>四、綜上所述，此舉非但藐視法紀，循正當管道報名之學生，其權益更受嚴重侵害，遑論因上開規定而未主動報名甄選之同學，其數更是難以估量。</p> <p>五、本會以為，旨案情事重大，牽連甚廣，需立即建立救濟管道，並向相關單位究責，惟海外實習甄選已進入面試程序，施行救濟應盡力避免影響既得利益之學生。</p>	餐飲廚藝科學會	<p><b>研究發展處</b></p> <p>1. 辦理「薪火相傳暨海外實習說明會」的主要目的在讓有意願前往海外實習的學生對相關事項有所瞭解，原意並非做為決定學生報名參加甄選的門檻。由於相關事項繁多，恐非參加說明會即可全盤掌握，因此承辦單位會後備有簡報紙本，連同說明會影像檔DVD，歡迎同學隨時來辦公室查閱。基於相同之精神，部分因另有公假或要事無法參加說明會，但仍有意願報名甄選的學生，我們亦請其將閱覽說明會簡報紙本與影片後才讓其報名參加甄選。</p> <p>2. 針對以參加說明會與否做為報名門的規定，我們將速研議提案修正規定，避免不符合比例原則之情事。</p>	<p>1. 請研發處針對薪火相傳暨海外實習說明會，研擬一個公平的甄選辦法以完備程序，維護學生權益。</p> <p>2. 針對學生所提是否有研發處同仁未依甄選正當程序，協助未參加薪火相傳之學生補簽名，取得海外實習甄選資格，請研發長再予以詳查及瞭解。</p>
※14	<p>【案由】「大學法」及「本校規程」對校務會議之學生代表額數皆有非常嚴謹之規定。然而放眼諸多會議之行政命令，其中不乏未明訂學生代表之法定額數者，所定額數甚低抑或明訂卻未遵照之單位更是不計其數。如：國立高雄餐旅大學學生申訴辦法第2條第1項第2款所稱學生會二人，此處語焉不詳（幹部為會內自治之範</p>	餐飲廚藝科學會	<p><b>學生事務處</b></p> <p>一、本處諮商輔導組經向廚藝科學會了解後，主因學生認為107年度學生申訴評議委員會學生代表僅產生2人。進一步了解後，發現學生認為學生議會應隸屬學生會內部組織，認為本校學生申訴委員之產生違背本校學生申訴辦法，然依照本校「學生自治團體設置及輔導辦法」第三條</p>	<p>1. 本校校務會議學生代表已有11位同學，代表性充足且有提案權利；另針對其他各層級會議，要有多少位學生代表出席，因牽涉到各業管單位之權責，依學務長回覆說明，學務</p>

疇，該法不應以其內部規定作為外部準據，遑論校方無法排除學生會取消幹部自治之可能性，若此二人係指會員，則應公告周知，卻無相關遴選甄召辦法)；更甚之，該款亦明訂學生代表需 2 位其他相關學生自治組織或所系科之代表，惟申評會之實際運作並未召集符合上述身分 2 人（因學生會為最高級學生自治組織，有權力及義務輔導並監督其餘學生自治組織，屬上揭會內自治之範疇，意即存在不確定因素，故此處指稱之「其他相關學生自治組織或所系科之代表」亦有尚待釐清之處）。本會以為，該法條非但稍欠適法性（參見「法規稽核」提案），施行單位更無視規定，未能「依法行政」，有失國立大學之風範。

【建議】旨案雖合法，然不通情，更礙於理。上揭二法之位階優於諸多上開法規，意即上開二法皆有保障學生參與學校運作之立法原意，然其劣位命令卻背其道而行，實為礙理。更甚，越為低階之會議更常作貼近學生日常之決議，然相關單位反而限縮學代參與額數，於觀感上，難免學生以為校方不通人情。惠請校長酌參他校學生自治及學生權利與師生特別權力關係之相關制度及其施行成效。【如附件檔】不可諱言，相較其他國立大學，本校於學生權益之爭取與保障，尚有諸多代加強之處。本會以為，學生權益並非口號，更非作秀，僅僅是透過單一組織作為媒介，上下傳遞訊息，看似溝通無阻、協調無礙，實則學權竟淪落為一場場會談與「有約」，實則圖有溝通之名而無解決問題之實。本校因「精誠勤樸」之校訓及「守時守紀」之校風，學校上下一心極力避免衝突，然衝突為民主、自治及共識

所示，學生會及學生議會，為本校學生之最高自治組織，分別代表學生行使行政、立法及監督等自治權利，並處理學生在校學習、生活與權益有關事項。是故，學生會與學生議會應屬平行組織。

二、本校歷屆學生申訴評議委員會學生代表名單，係由課指組蒐集由學生會及學生議會學生提供的名單後，再加上各科系學程會長等若干人，供校長遴選出學生會代表二人、其他相關自治組織或所系科代表二人，過程並無違法與不妥。

三、依據本校學生申訴辦法，學生申訴評議委員會委員計十五人，其中學生代表計四人，所佔委員數比例大於四分之一(26%)，亦高於本校校務會議之學生代表所佔比例(不得低於十分之一)。依據「教育部大學及專科學校學生申訴案處理原則」第十三點及本校學生申訴辦法第十一條申評會之評議、表決及委員個別意見，應予保密，是故，歷年學生申訴評議委員會委員名單並未特別公布，以維持申評會的公正性。

四、本處諮商輔導組相當肯定廚藝科學會對校內法規之關注，以及對學生權益爭取所展現的行動力。建議廚藝科學會對於相關單位法規之施行有疑慮時，可親向承辦單位表達見解與澄清，以獲得正確訊息、避免誤解產生。

處樂意當服務窗口，同學如有出席各項會議學生代表人數之建議，可透過學務處協調相關單位辦理。

2. 針對同學所提學校招生簡章未註明本校學生須穿著制服、禁止染髮及住宿管理等規定，請同學可至校園資訊網查詢，如仍有疑慮，可向教務處註冊組或學務處住宿輔導組洽詢。

	之奠基。過度避免衝突為制度僵化、程序迂迴及思想陳腐之開端，此乃背 林校長珦秀「邁向國際、放眼全球」之治校方針。因此，學生自治意識抬頭，校方強化學權維護，教職員工法治訓練，上下貫徹實乃刻不容緩。			
※15	<p>【案由】</p> <p>查本校宿舍運作，常有以「增進教學效果」、「培養學生自主」之名，而行「侵擾宿生權益」、「崇奉封建專制」之實。為圖管理方便，宿舍行政人員濫用宿舍自治委員會，扭曲宿舍幹部之核心價值；然住宿生之訴求、反饋甚至抗議，校方不僅未積極處理，反倒迭經推委而模糊焦點，宿舍儼然成為三不管地帶。其中，反民主、藐視法治、違反程序正義……等各種亂象，一眾住宿生已然司空見慣。宿舍不當管理致違法亂紀之爭議情事包含但不限於，房務檢查之適法性、洗衣費強制繳納之合理性、公差乃至獎懲施行之正當性、大廳及公區清潔之必要性、服裝儀容規定之適當性。本會甚至曾接獲匿名舉報，宣稱相關人員為圖利廠商，強制住宿生購買本校員生消費合作社代辦之寢具。稽之行政人員供稱之管理依據，其說詞矛盾反覆，苟經明察，難謂有理。宿舍行政管理方對於住宿生之壓迫可謂指證歷歷，請校長會同政風單位立即介入調查，為受害學生平冤，併予鑒察。</p> <p>【建議】</p> <p>惠請 校長面會學生會及各級學生自治組織，共擬宿舍管理方針，重新輔導宿舍自治委員會之建構，並建請相關組織構成監督</p>	餐飲廚藝科學會	<p><b>學生事務處</b></p> <p>一、本校 104 學年度第 1 學期第 3 次處務會議修訂通過-學生宿舍輔導暨管理要點，內容包涵學生宿舍自治幹部甄選作業規定，甄選資格：凡本校學生宿舍之住宿生，具備主動積極、勤勞負責、熱誠之特質，並曾擔任宿舍幹部或儲備幹部一學期以上者，得參加總樓長、副總樓長、樓長以上幹部職缺之甄選。每一位住宿生均可報告參加甄選。</p> <p>二、依「教師輔導與管教學生辦法」第 29 條、校園安全檢查之限制……各級學校得依學生住宿管理規則，進行學生宿舍之定期或不定期檢查；大專校院進行檢查時，應有學生自治幹部陪同；上揭論述為《安全檢查》之範疇，本校宿舍輔導暨管理要點-房務檢查施行規定-屬大學自治部份。</p> <p>三、本校宿舍輔導暨管理要點-屬大學自治的範疇，並非制定「教師輔導與管教學生辦法」，所以不須按照上述占全體會議人數之五分之一以上規定。本校「學生宿舍輔導暨管理要點」於 104 學年度第 1 學期第 3 次處務會議修訂通過，由學務長主持處務會議與會人員共 37 人，其中邀請學生會、議會及代表共 8 人列席，參加學生有學生會會長羅文杰、學生議會</p>	<p>1. 學校注重品德及生活教育，包括我們的房務檢查及服裝要求等措施，對同學來說會覺得不太方便，但以餐旅業的龍頭學校來講，是有其必要性，希望大家能體諒，同時為了維護學生安全，宿舍管理也比較嚴格，有關圖利廠商乙節，因宿舍輔導人員不是員生社的，所以不會跟廠商有任何的接觸。</p> <p>2. 目前學務處已取消未繳交代辦洗衣費者予以記過處分之規定，如依然有強迫繳交之情形發生，可請同學向學務處反映協助處理。</p> <p>3. 因會議時間有限，請學務處住輔組會後與提案單位一同確認目前宿舍規</p>

	<p>機制，以杜絕上開亂象重蹈覆轍。復查「會議代表」乙案，本會以為校方於學生自治應採放任式消極管理，諒蒙鈞察。有鑑於此，校方關於學生權益抑或學生自治之講座，應可納入人事教育訓練課程，以強化行政人員之公民素養。</p>		<p>副議長徐育國等 5 人出席。會中依程序通過修訂學生宿舍輔導暨管理要點，另於 105 年 2 月 4 日上簽經校長核定後公告實施。</p> <p>四、案內所述曾接獲匿名檢舉，宣稱相關人員為圖利廠商，強制購買宿舍寢具為宿舍行政人員正當化一事，建議餐飲廚藝科學會有關匿名檢舉未經查證之不實言論，應抱持明辨是非的審慎態度，而非以訛傳訛，造成更多的誤解及傷害。</p>	<p>定之內容，解決同學之疑慮，並針對有問題之條文進行檢討與修正。</p> <p>4. 學校寢具及制服，並無強迫學生去購買，且相關採購是員生社負責辦理，如有任何品質上的問題，可透過學校向員生社提出反映與改善。</p>
※16	<p>宿舍房間插座常有電力負載超量使用的情形，查宿舍行政人員處理的方式，竟以「不當使用電力，造成電力跳脫事宜」懲處住宿生，建議校方能提升宿舍各樓層電力負載容量，避免住宿生因使用吹風機不當造成樓層停電問題，並取消不當使用電力的懲處作法。</p>	<p>餐飲廚藝科學會</p>	<p><b>學生事務處</b></p> <p>1. 提升宿舍各樓層電力負載容量非本組業管，建議由營繕組回覆。</p> <p>2. 另經查宿舍規定無不當使用電力之懲處，持續向住宿學生宣導不應同時使用高耗電電器，避免造成因負載超量造成跳電事件。</p> <p><b>總務處</b></p> <p>有關宿舍用電過量懲處乙節，經查係因每具吹風機使用電量動輒以仟瓦計，故其均以專用迴路設置提供使用，避免與其他迴路交叉使用，導致整樓層跳電，並造成用電過量走火等意外事宜，此部分已告知宿舍同仁應為廣為宣導注意，惟其管理方式係該處所施，並由其權責辦理。</p>	<p>1. 請總務處可比照回答藍帶學院 Q &amp; A 的方式，將宿舍電力跳脫的原因說明清楚，讓同學們明瞭。</p> <p>2. 請學務處住輔組，加強宣導宿舍使用電器的相關規定，讓住宿生瞭解電力跳脫的原因，小心使用各項電器，並於會後重新檢視住宿相關條文規定，如有不當之處應進行修正。</p>

17	<p>近期天氣不穩定，進修部同學上課時間都在傍晚居多，雖還沒到達寒流溫度，因不能違反學校服儀規定，無法穿著保暖的厚外套在外，穿在裡面卻也不能露出來，穿太厚拉鍊也拉不起來，還是會被登記服儀不整。</p> <p>建議：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 學校可否同意能夠天氣非常寒冷的時候，讓學生自由穿著便服厚外套（前提是校服外套有穿在內）。</li> <li>2. 學校可否請員生社販賣長袖運動服、厚版運動服外套，提供學生另一個保暖身體的選擇。</li> <li>3. 在新生西裝外套尚未到貨前，可暫時開放新生混搭運動服外套，因大家體質跟體感溫度都不同，覺得冷的同學沒辦法有外套可以穿，這樣很容易導致感冒。</li> </ol>	學生個人	<p><b>學生事務處</b></p> <p>本校冬天無統一定換季，唯穿著需注意以下事項：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 穿著制服請著制服外套或毛背心。</li> <li>2. 穿著運動服請著運動服外套。</li> <li>3. 穿著廚服及服技服，請於廚服及服技服內添加衣物。</li> <li>4. 請勿穿著便服外套及運動服外套與制服、服技服、廚服混穿。</li> <li>5. 如遇中央氣象局發布寒流來襲期間，生輔組便會同步公告於校園資訊網，學生可於寒流期間於廚服外增添便服外套保暖。</li> <li>6. 新生西裝外套尚未到貨前，建議同學可穿著本校長袖制服(制服內可添加衣物、發熱衣)，或外搭本校制式毛線背心。</li> </ol> <p><b>員生社</b></p> <p>服裝樣式為學校之裁量權，是否納入代辦系統，亦須業管統一律定，並以公文正式授權員生社於新生報到納入代購及套量。如由學生自行至福利社零購，員生社將再評估可行性。</p>	同學無異議，依學生事務處及員生社回覆說明辦理。
18	<p>學校多功能活動中心（I 棟）地下室桌球教室無空調及通風系統，造成空間悶熱且充斥異味，也讓學生在運動時有缺氧情形，建議校方能評估及徹底改善該空間無通風設施的現況，提供完善的運動空間，而不是陽春簡陋的走道讓學生打桌球，讓學生在上課時有空調冷氣及通風的效果。</p>	<p>學生會</p> <hr/> <p>餐飲廚藝科科學會</p>	<p><b>體育與健康中心</b></p> <p>桌球教室將於 107-2 學期，移至活動中心展藝廳之場地上課，屆時學生所提之問題，將一併解決與改善。</p>	同學無異議，依體育與健康中心回覆說明辦理。

<p>※19</p>	<p>【案由】翻閱學校法規，常見各式誤植、語焉不詳及適法性欠具之規定。由於許多行政規則及法規命令（根據「行政程序法」，行政規則及法規命令分屬不同概念，行政單位卻常見行政規則規範學生之亂象，究荒謬之極）直接關係到學生權益，甚至其憲定人權（人身自由、行動自由、思想自由……等），故能行「法治」而非「法制」，兼顧情理，並依法行政，杜絕人治，實乃保障學生之基石。</p> <p>【建議】會同相關單位，建立更完善之法規稽核系統，並系統性納入內部控制之標準流程，以免一再侵害學權及人權。謹請校長全面性抽查學校法規，其破碎、零散之嚴重性，必能顯而易見。再者，本校各單位以各式規定，窮盡所能以收掌控學生之效，故法學專業應納入本校人事招聘之一大考量因素，又本校法務助理竟僅一人擔任，其業務勢必繁重，爰建請校長召聘法務助理，以因應本校各項冗繁法律業務之不斷擴長及快速變遷。</p> <p>【如附件檔】臚列本會隨機抽查校規認有疑慮之法條供參。</p>	<p>餐飲廚藝科學會</p>	<p><b>秘書室</b></p> <p>一、有關同學所提有關[法規疑義]部分，本室肯定同學認真、理性提出校務建言，已請法務助理就法學提出專業見解，及本校法務作業進度說明如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.按大學自治為憲法第 11 條講學自由所生制度性保障，大學對於教學、研究與學習之事項，享有自治權，其自治事項範圍包含內部組織、課程設計、研究內容、學力評鑑、考試規則及畢業條件等（司法院釋字第 380 號、第 450 號及第 563 號解釋參照），俾大學得藉以篩選學生、維繫學校品質與秩序，提升競爭力，並發展特色，實現教育理念。</li> <li>2.次按司法院釋字第 443 號解釋，對於人民（含學生）之自由權利加以限制，必須符合憲法第 23 條所定必要程度（具體展現於行政程序法第 7 條比例原則-目的合適性、手段必要性、目的手段衡平性）；至何種事項應以法律直接規範或得委由命令予以規定，與所謂規範密度有關，應視規範對象、內容或法益本身及其所受限制之輕重而容許合理之差異：諸如剝奪人民生命或限制人民身體自由者，必須遵守罪刑法定主義，以制定法律之方式為之；涉及人民其他自由權利之限制者，亦應由法律加以規定，如以法律授權主管機關發布命令為補充規定時，其授權應符合具體明確之原則；若僅屬與執行法律之細節性、技術性次要事項，則得由主管機關發布命令為必要之規範，雖因而對人民產生不便或輕微影響，尚非憲法所不許。</li> <li>3.承上，本校現行內部規章，有由大學法授權發布命令或本校自行發布命令等等，均依上開精神而訂</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.依秘書室回覆說明辦理，學校與學生間應以互信為原則，各業管單位如有任何法規需修正的問題，可請秘書室法務助理協助處理。</li> <li>2.依人事室回覆說明辦理，本校法務助理雖僅一人擔任，但目前仍可負擔其業務量，暫不考慮增聘員額。</li> </ol>
------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



			<p>定，無悖「依法行政」原則。審究本校相關規章亦無直接限定學生人權（人身自由、行動自由、思想自由……等）事項，僅就學生不符合規範行為部分，為「課堂缺曠紀錄」與為維持一定學習秩序及公共利益之「懲處紀錄」等不利處分之紀錄，以為強化輔導教育依據，並無直接影響同學之人身自由、行動自由，甚至思想自由云云。然執行技巧層面，宜再持續加強教育宣導兼顧情理，建構師生認同之友善校園為目標。</p> <p>4. 本校法務助理自聘任以來訂定完成本校「法規提案審議作業規範」，全校重要法規送行政會議、校務會議前均須經法務助理審查提供意見，並於 106 年度建立標準作業流程納入本校內部控制作業，及自 107 年 1 月 1 日起檢視全校各單位法規形式，迄今行政單位均已完竣在案，部分學術單位尚持續追蹤中。</p> <p>二、對照全國大專校院僅有少數設置法務助理的情形下，本校能在有限資源下，聘請了法務助理，可證本校健全法制作業之決心。又本校雖僅有一位法務助理，但除了上開法務服務外，仍會審酌風險及可行性等因素，規劃後續改善作業，以逐步完善。</p> <p>三、另就所附附件具體疑義部分，業已由承辦單位轉請各法規之業務管理單位本於權責釋疑，本室可提供法律諮詢服務。</p> <p><b>人事室</b></p> <p>一、為保障學生權益事項，本校為確立學生自治團體及權益，於組織規程明訂專章保護，並賦予學生代表為校務會議及教務會議必要組成之一，校務會議之學生代表尚得主動出席與其學業、生活及訂定獎懲有關規章之會議，以增益</p>	
--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

			<p>權利保障；至校內各該會議審議與學業、生活及訂定獎懲有關規章時，亦須邀請學生代表出席。</p> <p>二、查本校法規研訂及增修程序，由各業管單位擬訂法規草案並公告週知 7 日以上，簽會秘書室提供意見後，方得提送校務會議、行政會議及教務會議等各重大會議進行逐級審查。</p> <p>三、囿於法規草案係由各業管單位擬定，除轉請用人單位將法學專業納入徵聘條件外，為強化在職人員法學素養並提升人權保障意識，將會同學生事務處提供涉及學生權益之法令規章，並責成各經管單位指派人員調訓，以保護學生學權及人權。</p> <p>四、至法務行政助理招募及法規稽核系統等事宜，擬轉請秘書室規劃；另附件檔所提認有疑慮規章，除組織規程各種委員會設置一覽表，將予以刪除，且組織規程第 23 條屬學術單位主管推選事務，未涉學生權益，當有所誤解外，其餘規定涉及學生事務處經管，移請主政單位本權責卓處。</p> <p><b>學生事務處</b></p> <p>一、依「教師輔導與管教學生辦法」第 29 條、校園安全檢查之限制……各級學校得依學生住宿管理規則，進行學生宿舍之定期或不定期檢查；大專校院進行檢查時，應有學生自治幹部陪同；上揭論述為《安全檢查》之範疇，本校宿舍輔導暨管理要點-房務檢查施行規定-屬大學自治部份。</p> <p>二、本校宿舍輔導暨管理要點-屬大學自治的範疇，並非制定「教師輔導與管教學生辦法」，所以不須按照上述占全體會議人數之五分之一以上規定。本校「學生宿舍輔導暨管理要點」於 104 學年度第 1 學期第 3 次處務會議修訂通過，由</p>	
--	--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

			學務長主持處務會議與會人員共 37 人，其中邀請學生會、議會及代表共 8 人列席，參加學生有學生會會長羅文杰、學生議會副議長徐育國等 5 人出席。會中依程序通過修訂學生宿舍輔導暨管理要點，另於 105 年 2 月 4 日上簽經校長核定後公告實施。	
--	--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

#### 伍、臨時動議

項次	問題/建議事項	提案單位	主席指(裁)示
1	本月 19 日宿舍舉辦聖誕點燈儀式，邀請學生社團表演，住輔組在調查社團演出意願時，本社有先告知因全國性比賽無法去表演，但住宿組並未理睬，以半強迫性要求本社去表演，導致社團內部覺得有點不公平，希望學校能尊重社團意願，如果能以學生立場去思考會更好。	街舞社	1. 依住輔組回覆說明，宿舍點燈儀式為住輔組重要活動，在邀請學生社團表演時，並未強迫社團配合演出，因承辦同仁用詞及語氣，造成同學的誤解，請同學見諒。 2. 各單位辦理活動時，如需邀請學生社團表演，應透過課指組來做溝通的窗口，所有的活動都不能強迫同學去配合表演。
2	學校雖然一直說學校的資源是共享共用的，但各系仍以自身需求為優先考量，國際廚藝學士學位學程因較晚成立，經常有使用教室及廚房空間上之困擾，希望未來能夠增設國際廚藝學士學位學程專用之廚藝教室。	國際廚藝學士學位學程學會	1. 依總務長回覆說明，現在全校的空間要分配到大家完全滿意是很難的，所以我們就儘量把所有的空間電腦資訊化，讓每個老師及學生查看各教室及場地空間的使用情況，就可以到系統上借用，以這樣的概念，讓大家共享共用空間。 2. 校長已將國際廚藝學士學位學程廚藝教室，列入第一優先規劃之考量，希望能幫忙國廚找出一個專用教室空間出來。
3	國際觀光及國際廚藝學士學位學程目前僅為學程，教室空間這麼少，招收學生人數也受到限制，想詢問校長現在的狀況是過渡期？還是永遠保持這個狀況。	國際觀光學士學位學程學會 國際廚藝學士學位學程學會	依沈副校長的回覆說明，教育部規定目前國立大學無法增加招生本國籍學生人數，且因國際觀光及國際廚藝學士學位學程，皆為全英語授課，學校現況以學生人數來規劃師資及教室使用空間，必須加強外籍學生及僑生的招生，以增加學生人數，才會再有所調整。

4	<p>學校有許多的外籍生及外籍老師，但校內公文及公告仍以中文為主，造成外籍生及外籍老師都看不懂，建議學校行政公告及各項系統能雙語化。</p>	<p>國際觀光學士學位學程學會</p>	<p>依沈副校長回覆說明，目前學校教務系統已全部英語化，花費將近一百萬元，因國觀及國廚二個學程非常特別是全英語教學，有外籍學生不會中文來就讀，針對學校相關法規及系統部份，與學生較相關的請假缺曠系統，都已在中文下面註記英文，雙語化做得差不多了，若要全面將行政公告及各項系統雙語化，必須要有先後順序，無法在短時間內一次到位，學校已編列相關經費進行雙語化建置，因資料量較龐大，需要較多的時間來完成。</p>
---	------------------------------------------------------------------------	---------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

陸、散會 1850 時